

# *Poder Judicial de la Nación*

San Martín, 03 de febrero de 2026.

## **AUTOS Y VISTOS**

Para resolver la procedencia del recurso de casación interpuesto por la defensa particular en favor de **RUBÉN ALBERTO CUTTIZ** en el marco del legajo de arresto domiciliario **FSM 20562/2024/TO1/4**.

## **Y CONSIDERANDO**

**I.** Que, el pasado 30 de diciembre de 2025 resolví: *"...NO HACER LUGAR al pedido de arresto domiciliario instado por la Dra. Ibarra, en favor de su asistido **RUBÉN ALBERTO CUTTIZ** (arts. 10 del C.P. y 32 de la ley 24.660, en sentido contrario)..."*.

**II.** Ante ello, la Dra. Ibarra, defensora particular del encartado, interpuso, recurso de casación, haciendo reserva del caso federal.

A tal fin citó las disposiciones legales que consideró violadas y puntualizó las aplicaciones pretendidas.

**III.** Cabe señalar, por un lado, que el remedio procesal fue interpuesto en tiempo y forma (art. 463 del CPPN) contra una resolución dictada en el marco de un incidente de ejecución (art. 491 del CPPN) y con invocación de los supuestos del art. 456 inciso 1° del citado ordenamiento.

Así las cosas, en el entendimiento que el Tribunal no debe ser juez de sus propias decisiones y atento al derecho al recurso ante el Tribunal superior, consagrado por el artículo 8.2, inc. "H", de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, receptado por el artículo 75, inc. 22°, de la Constitución Nacional, habrá de concederse el recurso interpuesto.



Por ello, en mi carácter de juez de ejecución,

**RESUELVO:**

**CONCEDER** el recurso de casación interpuesto por la defensa particular de **RUBÉN ALBERTO CUTTIZ** contra la resolución de fecha 30 de diciembre de 2025 mediante la cual no se hizo lugar al pedido de arresto domiciliario.

Regístrese, notifíquese, publíquese, y elévese a la Excelentísima Cámara Federal de Casación Penal a través del Sistema de Gestión Integral LEX 100.

Ante mí

En igual fecha se cumple. Conste.

