



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL FEDERAL 8

18028/2024

MARTINEZ, MARIA DEL CARMEN c/ ROI SA Y OTRO
s/AMPARO DE SALUD

Buenos Aires, en la fecha que surge de la firma digital.- DEP

AUTOS Y VISTOS:

Tiénese presente la aclaración efectuada, en consecuencia, déjese sin efecto lo proveído a fs. 122.

Atento lo solicitado a fs. 120/121 y estado de autos, cabe destacar que los trabajos tendientes a hacer efectivo el cobro de los honorarios regulados en concepto de costas, son merecedores de una regulación específica en tanto se vinculan, precisamente, a una ejecución independiente de la sentencia, recayendo la obligación de pago de esos emolumentos sobre la condenada en costas contra quien se dirigió la ejecución, pues los referidos trabajos tienen por objeto la percepción del crédito reconocido (*conf. Fassi S.C., Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, Tº II, nº 2723, pág. 415/16, texto y nota 7*).

En ese sentido, teniendo en cuenta que la ejecución de honorarios se rige por las disposiciones relativas a la ejecución de sentencia (art. 500 inc. 3 del Código Procesal) corresponde concluir que, como sucede en esta última, son de aplicación aquí también las pautas establecidas en la ley 27.423 referidas a los procesos de ejecución.

En función de los expuesto, atendiendo a la naturaleza, mérito y extensión de las tareas efectuadas por el Dr. Pardiñas, como



letrado en causa propia, a los fines de la percepción de sus honorarios, la etapa cumplida, considerando que no opusieron excepciones y el monto que cabe tomar como base regulatoria, fijo los honorarios del **Dr. Tiberio Maximiliano Pardiñas**, en la cantidad de **1 UMA (\$89.875)** (*conf. arts. 2, 16, 19, 29, 51 y cc. de la ley 27.423; y Res. SGA 235/26 de la CSJN*).

Regístrese, notifíquese por Secretaria y publíquese (Art. 7 de la Ac. 10/25 de la CSJN).

