



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL FEDERAL 8

16411/2025

C., Y. A. c/ OSDE s/AMPARO DE SALUD

Buenos Aires, en la fecha que surge de la firma digital.- DEP

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver sobre la competencia del Juzgado a mi cargo para entender en las presentes actuaciones, y

CONSIDERANDO:

I) Que corresponde precisar, ante todo, que la competencia se determina de modo principal por la exposición de los hechos efectuada en la demanda, que reviste importancia fundamental para su determinación, de conformidad con lo establecido por el artículo 4º del Código Procesal (*conf. CNFed. Civ. y Com., Sala I, causas n° 629 del 16.02.82; 1436 del 30.07.82; ídem Sala II, causas n° 1359 del 30.07.82; 3043 del 28.09.84; 6097 del 09.08.88 y 7701 del 28.08.90, entre otras*) y después y sólo en la medida que se adecue a ellos, por el derecho que se invoca como fundamento de la pretensión, pues los primeros animan al segundo y por lo mismo son el único sustento de los sentidos jurídicos particulares que les fuesen atribuibles (*Fallos: 279:95; 281:97; 286:45; 301:631, etc.*).

II) Así planteada la cuestión, en lo que respecta al caso *sub examine* resulta que la parte actora promueve acción de amparo, con medida cautelar y en los términos del art. 43 de la Constitución Nacional, contra OSDE, a fin de que se ordene a la demandada la



cobertura de la medicación que indica, conforme la prescripción del médico tratante para el tratamiento de su embarazo en virtud de padecer trombofilia.

III).- Sentado lo expuesto, corresponde seguir los lineamientos trazados por la Excm. Cámara del Fuero, Sala I, en la causa 13487/2025, de fecha 07/10/2025, resolución en la cual, adoptando los fundamentos del dictamen fiscal (de fecha **22.09.2025), se sostuvo que el art. 5º, inc. 3) del CPCCN establece que, cuando se ejerciten acciones personales, será competente el juez del lugar en que deba cumplirse la obligación expresa o implícitamente, conforme los elementos aportados en el juicio. Y que a partir de tales reglas, como principio, **el lugar de cumplimiento principal de la obligación se debe identificar con el del domicilio del actor** (v. Considerando 3 del dictamen citado).**

Así pues, de las constancias de autos surge que el domicilio de la actora se encuentra ubicado en el Barrio Privado "El Cantón", sito en el **Partido de Escobar, Provincia de Buenos Aires** (ver copia del DNI acompañado), por lo que corresponde que se asigne competencia territorial para conocer en la causa el juzgado federal con jurisdicción sobre esa localidad.

Por otra parte, es preciso señalar que el domicilio del demandado no basta para justificar la intervención de este Tribunal; ya que de lo contrario todas las demandas dirigidas contra la aquí accionada deberían tramitarse ante los juzgados federales de la Capital Federal, resultando superflua la organización de la justicia federal dispuesta por el





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL FEDERAL 8

Congreso de la Nación, según la cual existen tribunales federales con asiento en territorio provincial (*conf. CNFed. Civ. y Com., Sala III, causa n^a 8.175/11 del 20.3.12*).

A ello, debería agregarse que la solución adoptada pretende preservar el principio de cercanía e inmediatez que debe existir entre el domicilio de quien reclama con el Tribunal que finalmente entienda en la causa promovida.

En virtud de lo expuesto, **RESUELVO**: Declarar la incompetencia del Juzgado a mi cargo para entender en estas actuaciones, y remitirlas al Tribunal Federal con jurisdicción en el Partido de Escobar, Provincia de Buenos Aires a los fines de su adjudicación y posterior tramitación.

Regístrese, notifíquese por Secretaría, al Sr. Fiscal Federal y a la parte accionante, **publíquese (Art. 7 de la Ac. 10/25 de la CSJN)** y oportunamente, a pedido de la interesada, cúmplase la remisión digital de las presentes actuaciones a la **Cámara Federal de San Martín**.

