



Poder Judicial de la Nación
CAMARA CIVIL - SALA M

43498/2010

ACOSTA IRALA ALBERTO ANASTASIO c/ MONSA (MICROOMNIBUS NORTE SA) Y OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACC.TRAN. C/ LES. O MUERTE)

Buenos Aires, de diciembre de 2021.-

AUTOS Y VISTOS:

1º) La Corte Suprema de Justicia de la Nación se pronunció respecto de la aplicación temporal de la ley 27.423, en “Establecimiento Las Marías S.A.C.I.F.A. c/ Misiones, Provincia de s/ acción declarativa”,¹ de modo coincidente con lo decidido por la mayoría del tribunal.² Desde esa perspectiva, el nuevo régimen legal no resulta aplicable a los procesos fenecidos o en trámite, en lo que respecta a la labor desarrollada durante la etapa concluida durante la vigencia de la ley 21.839 y su modificatoria ley 24.432, o que hubieran tenido principio de ejecución.

Por eso, resultan de aplicación las pautas establecidas en la ley 21.839 (y su modificatoria ley 24.432).

2º) Con relación a las apelaciones deducidas por considerar altos y bajos los honorarios regulados el 18 de octubre de 2017, se tendrán en cuenta la naturaleza del asunto, el mérito, la calidad, la eficacia y extensión de la labor desarrollada, monto económico comprometido, etapas cumplidas y pautas de los arts. 6, 7, 8, 9, 19, 33, 37, 38 de la ley 21.839 y su modificatoria ley 24.432.

Respecto de los auxiliares se valorará la naturaleza de los informes efectuados, apreciados por su calidad, importancia, complejidad, extensión y su mérito técnico-científico empeñado, monto comprometido y la proporcionalidad que deben guardar estos honorarios con relación a los de los abogados actuantes en el juicio (conf. art. 478 CPCCN).

En consecuencia, por no resultar altos los honorarios del Dr. **Fabián Oscar Martínez**, patrocinante del accionante en la primera etapa, se **los confirma**. Por resultar equitativos, **se confirman** los honorarios correspondientes a la Dra. **Carina Inés Amaya** y a la Dra. **Pamela Victoria Orlandini Chiorra**. Por no resultar excesivos, **se confirman** los honorarios de los apoderados de la demandada, Dres. **Miguel Federico Galbiatti** y **Martín Gustavo Galbiatti**. Los honorarios de los Dres. **Mariano Edelmiro Goyeneche Argibay** y **Natalia Gabriela Álvarez Piatti** resultan equitativos, razón por la cual se **los confirma**.

Los honorarios del auxiliar médico **Ricardo Carlos Biscione** y el psicólogo **Carlos Alberto Battilana López** resultan equitativos, razón por la cual **se los confirma**.

Con respecto a los honorarios del mediador, **Gustavo Adolfo Echegaray**, se considerará el monto económico comprometido y pautas del art. 2, inciso c) del Anexo I del Decreto Reglamentario 2536/2015, razón por la cual, por no resultar altos, se **los confirma**.

¹ Fallos: 341:1063

² CNCiv., esta Sala, “Grosso, Citrano J. c/ Greco, Matías E. y otro s/ daños y perjuicios”, expte.nº34.058/13, del 30/05/2018.



Por los trabajos realizados en esta instancia, que derivaron en la sentencia del 31 de agosto de 2017, se regulan los honorarios de la Dra. **Pamela Victoria Orlandini Chiorra** en la suma de \$ **5.200** y los del Dr. **Mariano Edelmiro Goyeneche Argibay** en la suma de \$ **1.800** (conf. art. 14 de la ley 21.839).

Regístrese, notifíquese por secretaría y devuélvase.

Se deja constancia que la vocalía n°37 se encuentra vacante.

MARIA ISABEL BENAVENTE

GUILLERMO GONZÁLEZ ZURRO

